

มคอ.6

รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม
ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2558

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา: คณะวิทยาศาสตร์

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

ศษ 532 การปฏิบัติการสอนและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 1
ED 532 Internship in Professional of Teaching I

2. หลักสูตร

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต 4 สาขาวิชา
ประเภทการฝึกสอนและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ / อาจารย์ที่ปรึกษาการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

สาขาวิชาคณิตศาสตร์ : อ.ดร.รุ่งฟ้า จันท์จารุภรณ์ อ.ดร.ญานิน กองทิพย์ อ.ดร.ชिरา ลำดวนหอม
อ.ดร.ขวัญ เพ็ญชัย อ.ดร.ณหทัย ฤกษ์ฤทัยรัตน์
สาขาวิชาฟิสิกส์ : ผศ.ดร.สิริ สิรินิลกุล อ.ดร.จตุรงค์ สุคนธชาติ
สาขาวิชาชีววิทยา : รศ.ดร.อัจฉริยา รั้งศิริจิ ผศ.ดร.สมเกียรติ พรพิสุทธิมาศ
สาขาวิชาเคมี : ผศ.ดร.ปิยรัตน์ ดรบบัณฑิต

4. ภาคการศึกษา / ปีการศึกษาที่ฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษาที่ 2558

หมวดที่ 2 การดำเนินการที่ต่างจากแผนการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ทุกประการ

หมวดที่ 3 ผลการดำเนินการ

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน/ส่งไปฝึกประสบการณ์ภาคสนาม จำนวน 15 คน			
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม จำนวน 14 คนจาก 15 คน คิดเป็น 93.33 %			
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) จำนวน 1 คน			
4. การกระจายระดับคะแนน (เกรด)			
	ระดับคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
	A	14	93.33
	B ⁺	-	-
	B	-	-
	C ⁺	-	-
	C	-	-
	D ⁺	-	-
	D	-	-
	F	-	-
	ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-
	ผ่าน (P,S)	-	-
	ตก (U)	-	-
	ถอน (W)	1	6.67
5. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ไม่มี			

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหาร

1. ปัญหาด้านการบริหารของสถาบันอุดมศึกษา และ/หรือ สถานประกอบการ/สถานที่ฝึก อุปสรรคด้านงบประมาณในการสนับสนุนอาจารย์ในการนิเทศที่มีจำกัด และเกณฑ์ในการจ่ายค่านิเทศที่ต้อง ขออนุมัติเป็นรายภาคเรียน ทำให้ทางคณะวิทยาศาสตร์ต้องทำโครงการเพื่อขออนุมัติค่าตอบแทนการนิเทศและค่า เดินทางทุกภาคเรียน จึงทำให้การเบิกจ่ายค่อนข้างล่าช้า
2. ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ไม่มี
3. การเปลี่ยนแปลงที่จำเป็นเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาและอุปสรรคในอนาคต (ถ้ามี)

ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

1. การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนามโดยนักศึกษา (ให้แนบผลการสำรวจ)	
1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน นิสิตเห็นว่า - งานที่มอบหมายมีมาก อยากให้ลดงานอย่างอื่นลง นิสิตจะได้ทุ่มเทเวลาให้กับการทำสื่อ และการดำเนินการสอนได้อย่างเต็มที่ แนะนำว่าให้ทำวิจัยปีละเล่มก็น่าจะเพียงพอแล้ว	
1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ / อาจารย์ที่ปรึกษาการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม ควรมีระบบการส่งงานทางออนไลน์ เพื่อสะดวกและเป็นระบบมากขึ้น ลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนและลดภาระงานเจ้าหน้าที่	
2. การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนามโดยสถานประกอบการหรือพนักงานพี่เลี้ยง	
2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน จุดแข็ง - นิสิตส่วนใหญ่ (ร้อยละ 99 ของทั้งหมด) มีความรู้ความสามารถในการสอนที่ดี มีความรับผิดชอบสูง	
2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ / อาจารย์ที่ปรึกษาการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม ไม่มี	

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อปรับปรุงการฝึกประสบการณ์ภาคสนามครั้งที่ผ่านมา - จัดฝึกอบรมทักษะที่จำเป็นในการฝึกสอนและปฏิบัติงานวิชาชีพแก่นิสิตก่อนที่จะไปฝึกประสบการณ์ - จัดอบรมครู/อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ เพื่อเป็นผู้นิเทศก์ที่ดี		
2. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการฝึกประสบการณ์ภาคสนามจากรายงานการประเมินครั้งก่อน		
ประเด็นที่ระบุในครั้งก่อนสำหรับการปรับปรุง นอกเหนือจากข้อ 1	ระบุความสำเร็จ ผลกระทบในกรณีไม่สำเร็จ	
- ไม่มี	- ไม่มี	
3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป		
ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ

ปรับปรุงคู่มือการฝึกสอนฯ ให้ สะดวกต่อการนำไปใช้และมี ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	ภาคการศึกษา 1/2559	ประธานศูนย์สควค มศว
4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม เสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
<ul style="list-style-type: none"> - เสนอขอเพิ่มงบประมาณในการจัดหาเครื่องมือพิเศษ และจัดผู้เชี่ยวชาญภายนอกมาสอนเสริมทักษะแก่นิสิตที่จะฝึกประสบการณ์ภาคสนาม - จัดทำเว็บบล็อก เพื่อรวบรวมข้อคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง อาทิ นิสิต ครู/อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ 		

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ที่ปรึกษาการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

ลงชื่อ _____ วันที่ 12 ตุลาคม 2558

อ.ดร.รุ่งฟ้า จันทจักรภรณ์
ประธานศูนย์สควค มศว